



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต พ.ศ.2560
สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2560

วันที่ประเมิน วันที่ 20 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์	ประธานกรรมการ
อาจารย์ธนนันชัย คำเกตุ ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	กรรมการ
อาจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2560
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล)

ลงนาม..... กรรมการ
(อาจารย์ธนนันชัย คำเกตุ)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ประเมิน วันที่ 20 พฤษภาคม 2561 เวลา 09.00 – 16.30 น. ณ ห้องประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร ชั้น 2 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2560 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. นายทรงกรด พิมพิศาล ประธานกรรมการ

สังกัดภาควิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

3.2. นายธนนชัย คำเกตุ กรรมการ

สังกัดคณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3.3. นายมานิตย์ อาษานอก กรรมการและเลขานุการ

สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Computer Technology and Communication

5.2 จำนวนนักศึกษา

ปีการศึกษาที่รับเข้า	จำนวนที่รับเข้า	จำนวนที่สำเร็จการศึกษา	จำนวนที่คงอยู่	จำนวนที่หายไป
2557	43	-	21	22
2558	31	-	14	17
2559	19	60	17	2
2560	12	48	12	0
รวม	105	108	64	41

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

1. นางทิพวิมล ชมภูคำ
2. นายอภิชาติ เหล็กดี
3. นายณัฐพงศ์ พลสมม
4. นายวินัย โกหล่า
5. นายนราธิป ทองปาน

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	ประวัติศึกษา (ระดับปริญญาตรี – ระดับสูงสุด)	ผลงานวิชาการ ย้อนหลัง 5 ปี
1	อาจารย์	วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยมหาสารคาม วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา	5 เรื่อง
2	อาจารย์	ปรด.คอมพิวเตอร์ศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วท.ม.เทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยนอร์ทกรุงเทพ	5 เรื่อง
3	อาจารย์	วท.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	5 เรื่อง
4	อาจารย์	วท.ม.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์เพื่อศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วท.บ.เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์อุตสาหกรรมมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	4 เรื่อง
5	อาจารย์	ค.ม.คอมพิวเตอร์ศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยรังสิต	10 เรื่อง

5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)

.....

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

.....

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์หลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงาน
คณะกรรมการการอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10. อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา มีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ		

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและ การเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		
ผลการดำเนินการ5.....ข้อ	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.41	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ใ้ทำงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	4.12	ควรมีการสรุปข้อมูลเพื่อดูสัดส่วนภาวะการมีงาน ทำว่ามีแนวโน้มการทำงานว่าสัมพันธ์กับสาขาที่ เรียนเป็นอย่างไร และควรมีการตามข้อมูลการ ทำงานของศิษย์เก่าที่จบไปนานกว่า 1 ปีแล้วด้วย
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับ การตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	✓	
1	มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	
2	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/บูรณาการกระบวนการ	✓	
3	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	
4	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
5	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		
คะแนนที่ได้3..... คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิด ในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	✓	

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
1	มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	
2	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มี การปรับปรุง/บูรณาการ กระบวนการ	✓	
3	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน		
4	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจาก ผลการประเมินมีผลจากการ ปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการ ปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน		

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
	สามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		
คะแนนที่ได้2..... คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3ผลที่เกิดกับนักศึกษา

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการซ่อมเรียนของนักศึกษา

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	✓	
1	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	✓	
2	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	✓	
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	มีอัตราการคงอยู่มีแนวโน้มดีขึ้น
4	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง		
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการ		

	<p>ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง</p>		
คะแนนที่ได้3..... คะแนน			

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	✓	
1	มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	
2	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/บูรณาการกระบวนการ	✓	

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
3	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน	✓	
4	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจาก ผลการประเมินมีผลจากการ ปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการ ปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนว ปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		
คะแนนที่ได้3..... คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
-------------------------	--------------	------------

ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	ควรมีการส่งเสริมให้อาจารย์มีวุฒิที่สูงขึ้น
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตร ที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	ต้องดำเนินการในการวางแผนกำกับติดตามให้ อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำหลักสูตร	5	ควรส่งเสริมให้ส่งผลงานวิชาการในวารสารที่มีค่า น้ำหนักที่สูงขึ้น
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำ หลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ หลักสูตร	0	
รวม(เฉลี่ย)	3.33	

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน	✓	
1	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง	✓	
2	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง ตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้	✓	
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง ตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการ ดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่อง ตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการ		

	ดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง		
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้ มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		
คะแนนที่ได้3..... คะแนน			

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

- การออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	✓	
1	มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	
2	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มี	✓	

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
	การปรับปรุง/บูรณาการกระบวนการ		
3	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	ยังไม่เห็นถึงการปรับปรุงกระบวนการที่สะท้อนการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรที่ชัดเจนที่ได้จากการประเมินกระบวนการ
4	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		
คะแนนที่ได้3..... คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	✓	
1	มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	
2	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/บูรณาการกระบวนการ	✓	
3	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน		ยังไม่สะท้อนถึงการประเมินกระบวนการที่มีการปรับปรุง

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
4	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการ ปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจาก ผลการประเมินมีผลจากการ ปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการ ปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนว ปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		
คะแนนที่ได้2..... คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	✓	
1	มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	
2	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/บูรณาการกระบวนการ	✓	
3	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	มีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย มีการปรับปรุงกระบวนการประเมิน
4	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
5	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการ ปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนว ปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		
คะแนนที่ได้3..... คะแนน			

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อ วางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาชา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาค การศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของ ประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผ่าน	ไม่ผ่าน
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี		
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0		
รวมตัวบ่งชี้ในปีนี้			10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก			5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีนี้ที่ดำเนินการผ่าน			10
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปีนี้			100
คะแนนที่ได้			5

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน
- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน	✓	
1	มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน	✓	
2	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มี การปรับปรุง/บูรณาการ กระบวนการ	✓	
3	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไก ไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน	✓	
4	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจาก ผลการประเมินมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบ		

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
	<p>กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการ กระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจน เป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</p>		
คะแนนที่ได้3..... คะแนน			

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และการสื่อสาร

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน			
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต			
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.41
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงาน หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 82.35	4.12
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ.....	
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	ร้อยละ.....	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2			4.27
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา			
3.1	การรับนักศึกษา	-	3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	-	2
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3			2.67
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-	3
4.2	คุณภาพอาจารย์		3.33
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	5
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ 0	0
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 20	5
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร		
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	3

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		3.11	
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	2
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		3.25	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		3	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		3.01	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์กรประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 -3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 -4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 -5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	3.22	-	-	4.27	4.27	ระดับดีมาก
3		2.67	-	-	2.67	ระดับปานกลาง
4		3.11	-	-	3.11	ระดับดี
5		3.00	3.33	-	3.25	ระดับดี
6		-	3.00	-	3.00	ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		219	3.25	4.27	3.22	ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
บัณฑิตตรงตามความต้องการของผู้ประกอบการ
โอกาสในการพัฒนา
ข้อเสนอแนะ ควรมีการสรุปข้อมูลเพื่อดูสัดส่วนภาวะการมีงานทำว่ามีแนวโน้มการทำงานที่สัมพันธ์กับสาขาที่เรียนเป็นอย่างไร และควรมีการตามข้อมูลการทำงานของศิษย์เก่าที่จบไปนานกว่า 1 ปีแล้วด้วย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
-
โอกาสในการพัฒนา
<ul style="list-style-type: none">- จากการดำเนินงานของหลักสูตร พบว่า มีแนวโน้มการรับนักศึกษาลดลง ซึ่งหลักสูตรควรมีการกำหนดวิธีปรับปรุงประเมินกระบวนการรับนักศึกษาที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้มีนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น- ควรส่งเสริมนักศึกษาในการประกวดโครงงานและนวัตกรรมระดับปริญญาตรีสู่เวทีระดับชาติ /นานาชาติอย่างต่อเนื่อง- ควรนำผลการประเมินไปพัฒนาการจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อส่งเสริมกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาและส่งเสริมความเชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
<ul style="list-style-type: none">- ผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ของอาจารย์ในงาน TCI ตามแผน- การวางแผนส่งเสริมทางวิชาการและการศึกษาต่อตามแผนพัฒนาบุคลากร
โอกาสในการพัฒนา
ข้อเสนอแนะ <ul style="list-style-type: none">- อาจารย์ควรขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ- ส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ผลงานลงในฐานที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

ปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการและทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและแผนนโยบาย 4.0

โอกาสในการพัฒนา

ควรมีการประเมินผู้เรียนเพื่อใช้ในการปรับปรุงกระบวนการ/ เครื่องมือที่สอดคล้องกับมาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

โอกาสในการพัฒนา

งบประมาณไม่เพียงพอ ควรมีการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างคณะหรือสาขาวิชา

ภาคผนวก

ภาคผนวกก

กำหนดการตรวจประเมิน

ภาคผนวกข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน