



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (CAR)

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต

สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2560

(1 มิถุนายน 2560 – 31 พฤษภาคม 2561)

วันที่ประเมิน 26 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

กระแสการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคมในระดับนานาชาติประเทศที่มุ่งเน้นการพัฒนาประเทศไปสู่เศรษฐกิจและสังคมแห่งภูมิปัญญาและการเรียนรู้ (Knowledge-Based Economy : KBE) สะท้อนให้เห็นถึงความสำคัญเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น ที่มีลักษณะเด่นคือมีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วมาก เทคโนโลยีใหม่ๆ ที่ทันสมัยเกิดขึ้นมาเรื่อยๆ ทุกวัน มีการนำสารสนเทศไปใช้ในงานในทุกๆ ด้านรอบตัวเรา ดังนั้นคอมพิวเตอร์จะเข้ามามีบทบาทในสังคมของเรามากขึ้น โดยเราจะเรียกสังคมนี้ว่าสังคมยูบิควิตัส (Ubiquitous) คือคอมพิวเตอร์อยู่ทุกหนทุกแห่ง ดังนั้นการจัดการข้อมูลสารสนเทศที่เกิดจากคอมพิวเตอร์เหล่านี้ จึงเป็นสิ่งสำคัญมาก แสดงให้เห็นว่างานทางด้านจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศมีความสำคัญมากในสังคมปัจจุบันและต่อไปในอนาคต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นสาขาที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชา การวิจัย การบริการวิชาการ ตลอดจนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม นำเทคโนโลยีทางสารสนเทศมาใช้ในการยกระดับความรู้ ส่งเสริม การแพร่กระจายความรู้และนำความรู้ขึ้นไปประยุกต์ใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อภาคเศรษฐกิจและสังคม และเพื่อรองรับกับกระแสการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.06 อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยมีค่าเฉลี่ย ในองค์ประกอบที่ 5 อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าเฉลี่ย 3.50 องค์ประกอบที่ 3 และ 6 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 3.00 และองค์ประกอบที่ 4 อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.56

จุดเด่น (3-5 ข้อ)

1. บุคลากรมีความตั้งใจและให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี
2. อาจารย์ในสาขามีโอกาสอบรมเพื่อทำผลงานทางวิชาการ
3. อาจารย์ในสาขาได้รับโอกาสศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีโอกาสอบรมเพื่อทำผลงานทางวิชาการ และได้รับทุนการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา (3-5 ข้อ)

1. หลักสูตรควรหากลยุทธ์เพื่อเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เพิ่มขึ้นและต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร เพื่อจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา โดยกำหนดให้เป็นโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตรเอง
3. ควรมีการพัฒนาการศึกษาและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในกับนักศึกษาให้ครบทุกคน และควรมีการวิเคราะห์นักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อหาจุดส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร ให้นักศึกษามีคุณภาพตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด

4. หลักสูตรควรมีแผนการบริหารอาจารย์ครอบคลุมตามกรอบการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร เช่น การบริหารอาจารย์ด้านการศึกษาต่อ/การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/การทำวิจัย/การอบรมวิชาการ วิชาชีพ/และแผนการบริหารการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร
5. หลักสูตรควรวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น (วิจัย/บริการ วิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) ทุกภาคการศึกษาว่ามีรายวิชาอะไรบ้าง และต้องมีการระบุใน มคอ. 3 ให้ชัดเจน
6. หลักสูตรควรมีการวางระบบการดำเนินการให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของอาจารย์และ นักศึกษา ก่อนเปิดการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รองศาสตราจารย์ วิรัตน์ พงษ์ศิริ ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. แกมกาญจน์ สมประเสริฐศรี ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	กรรมการ
อาจารย์ ดร.ศษากฤษ เหลี่ยมไธสง ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	กรรมการและเลขานุการ

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2560
หลักสูตร การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ พ.ศ. 2557
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(รองศาสตราจารย์ วิรัตน์ พงษ์ศิริ)

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. แกมกาญจน์ สมประเสริฐศรี)

ลงนาม..... กรรมการและเลขานุการ
(ดร.คชาภุช เหลี่ยมไธสง)

ส่วนที่ 2

บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันเสาร์ที่ 26 พฤษภาคม พ.ศ. 2560 ณ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2560 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

3.1. รองศาสตราจารย์ วิรัตน์ พงษ์ศิริ ประธานกรรมการ

สังกัด คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3.2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. แกมกาญจน์ สมประเสริฐศรี กรรมการ

สังกัด คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

3.3. ดร.คชาภุช เหลี่ยมไธสง กรรมการและเลขานุการ

สังกัด คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกมาตรฐานคุณภาพว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชา เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ
 ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science in Information Technology Management

5.2 จำนวนนักศึกษา

55 คน

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

1. อาจารย์อุมาภรณ์ เหล็กดี วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)
2. อาจารย์กฤษดา หินเธาว์ วท.ม. (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)
3. อาจารย์วรรณพร สารภักดิ์ MS.B.(Enterprise Resource Planning and Information System)
4. อาจารย์ธเนศ ยืนสุข ค.ม.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)
5. อาจารย์กิริติ ทองเนตร บธ.ม. (บริหารธุรกิจ)

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

1. อาจารย์อุมาภรณ์ เหล็กดี วท.ม.(การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ)
2. อาจารย์กฤษดา หินเธาว์ วท.ม. (ระบบสารสนเทศเพื่อการจัดการ)
3. อาจารย์วรรณพร สารภักดิ์ MS.B.(Enterprise Resource Planning and Information System)
4. อาจารย์ธเนศ ยืนสุข ค.ม.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)
5. อาจารย์กิริติ ทองเนตร บธ.ม.(บริหารธุรกิจ)
6. อาจารย์อุดมศักดิ์ พิมพ์พาศรี บธ.ม.(การจัดการเทคโนโลยีและพาณิชย์อิเล็กทรอนิกส์)

5.7 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

รายละเอียดรายรับ	ปีงบประมาณ				
	2557	2558	2559	2560	2561
ค่าธรรมเนียมการศึกษา แบบเหมาจ่าย	720,000	1,440,000	2,160,000	2,880,000	2,880,000
เงินอุดหนุนจากรัฐบาล	120,000	240,000	360,000	480,000	480,000
รวมรายรับ	840,000	1,680,000	2,520,000	3,360,000	3,360,000

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2548

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ/เหตุผลที่ไม่ผ่าน
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ให้ครบทุกคนและอยู่ในฐานการยอมรับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น ควรมีเป้าหมายการตีพิมพ์ที่ชัดเจน
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	3 ข้อ	
ผลคะแนนการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุได้ผล/ข้อเสนอแนะ
● การรับนักศึกษา	3	หลักสูตรควรมีการกลยุทธิ์เพื่อเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์ หลักสูตรให้เพิ่มขึ้นและต่อเนื่อง
● การเตรียมความพร้อม ก่อนเข้าศึกษา		หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร เพื่อจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา โดย กำหนดให้เป็นโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตรเอง

หมายเหตุ กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้
กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละ
ประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา : คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (4 กรกฎาคม
2559) หน้า 2

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าจะเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี 	3	ควรมีการกำหนดบทบาทของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ว่ามีด้านใดบ้าง และมีกลยุทธ์และช่องทางที่แตกต่างจากเดิมประเด็นใดบ้าง

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> การพัฒนาศักยภาพ นักศึกษาและ การเสริมสร้างทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 		ควรมีการพัฒนาให้นักศึกษาและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในกับนักศึกษาให้ครบทุกคน และควรมีการวิเคราะห์นักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อหาจุดส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร ให้นักศึกษามีคุณภาพตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา : คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่	3	
● การสำเร็จการศึกษา		
● ความพึงพอใจและ ผลการจัดการ ข้อร้องเรียนของ นักศึกษา		

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 	2	
<ul style="list-style-type: none"> ระบบการบริหารอาจารย์ 		-หลักสูตรควรมีแผนการบริหารอาจารย์ครอบคลุมตามกรอบการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร เช่น การบริหารอาจารย์ด้านการศึกษาต่อ/การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ/การทำวิจัย/การอบรมวิชาการวิชาชีพ/และแผนการบริหารการกำหนดบทบาทหน้าที่ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร -ควรมีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการของการบริหารอาจารย์ให้ครอบคลุมทุกประเด็น
<ul style="list-style-type: none"> ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 		ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ให้ครบทุกคนและอยู่ในฐานการยอมรับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น ควรมีเป้าหมายการตีพิมพ์ที่ชัดเจน

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
 กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา : คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0.00
(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0.00
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00
(4) จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ SCOPUS ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร (สำหรับระดับปริญญาเอก)	-
คะแนนที่ได้	1.67

(1) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	0.00
คะแนนที่ได้	0.00

(2) ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0
อาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	0.00
คะแนนที่ได้	0.00

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	7
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบ	-

ค่า น้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	คณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	-
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2	3
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูล ตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไป และแจ้งให้ กพอ./กกอ. ทราบภายใน 30 วันนับแต่วันที่ออกประกาศ (ซึ่งไม่อยู่ใน Beall's list) หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1	-
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	-
	- ผลงานที่ได้รับการจดสิทธิบัตร	-
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	-
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืช พันธุ์สัตว์ ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	-
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	-
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการ แต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	-
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	-
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	-

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		1.6
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด		5
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		32
คะแนนที่ได้		5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	4	ควรมีการสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ตามบริบทของหลักสูตร
● ความพึงพอใจของอาจารย์		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	3	

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ 		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา : คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าจะเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

.....

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดผู้สอน 	3	
<ul style="list-style-type: none"> ● การกำกับ ติดตาม และ ตรวจสอบการจัดทำ แผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการ จัดการเรียนการสอน 		
<ul style="list-style-type: none"> ● การจัดการเรียนการสอน ในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทาง 		1. หลักสูตรควรวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น (วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) ทุกภาคการศึกษาว่ามีรายวิชาอะไรบ้าง และต้องมีการระบุใน มคอ. 3 ให้ชัดเจน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
สังคม และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้
กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละ
ประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา : คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (4 กรกฎาคม
2559) หน้า 2

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ 	3	
<ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 		
<ul style="list-style-type: none"> ● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7) 		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา : คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่รับการประเมิน	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	ไม่รับการประเมิน	
รวมตัวบ่งชี้ในปี			10
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก			5
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5			100
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน			10
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี			100
คะแนนที่ได้			5

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบัน โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	3	หลักสูตรควรมีการวางระบบการดำเนินการให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา ก่อนเปิดการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 		หลักสูตรควรมีการนำผลจากข้อเสนอแนะของอาจารย์และศึกษานำมาจัดการให้เพียงพอต่อความต้องการ รวมทั้งผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้วย

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 		

หมายเหตุ :: กรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

เหตุผลของประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560
กรณีให้คะแนนผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ระดับ 4 คะแนน และ 5 คะแนน

คำชี้แจง :

สกอ. ให้หลักในการพิจารณาสำหรับตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรที่เป็นตัวบ่งชี้กระบวนการ (3.1, 3.2, 4.1, 5.1, 5.2, 5.3 และ 6.1) ให้พิจารณาผลการดำเนินงานในภาพรวม ไม่ควรพิจารณาแต่ละประเด็นย่อย และกรณีที่จะให้คะแนนระดับ 4 หรือ 5 ต้องมีคำอธิบายที่เป็นรูปธรรม

ที่มา : คำอธิบายเพิ่มเติมคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 (4 กรกฎาคม 2559) หน้า 2

1. การกำหนดเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ชัดเจน

(โปรดระบุเป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ)

.....

.....

.....

2. การออกแบบกระบวนการ

(โปรดอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่เป้าหมาย/ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

3. การประเมินกระบวนการ

(โปรดอธิบายการทบทวน/ประเมิน/ศึกษา ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด)

.....

.....

.....

4. การปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน

(โปรดอธิบายการปรับปรุงกระบวนการ หรือขั้นตอน/วิธีการทำงาน เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ)

.....

.....

.....

5. ผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม

(โปรดระบุผลลัพธ์ที่เป็นชัดเจนเป็นรูปธรรมซึ่งเชื่อได้ว่าเกิดขึ้นจากผลการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการอย่างแท้จริง และเป็นผลจากการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ PDCA/PDSA มากกว่า 1 รอบ)

.....

.....

.....

6. แนวทางปฏิบัติที่ดี (เฉพาะกรณีผู้ประเมินให้ระดับคะแนน 5)

(โปรดระบุหลักฐานเชิงประจักษ์ที่สามารถยืนยันได้ว่าจะเกิดแนวทางปฏิบัติที่ดี)

.....

.....

.....

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายตัวบ่งชี้

หลักสูตรการจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1			ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		-
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมา หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	-	ร้อยละ.....	-
		-		
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับ การตีพิมพ์เผยแพร่	-	ร้อยละ.....	-
		-		
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	-	ร้อยละ.....	-
		-		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2				
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	-		3
3.2	การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	-		3
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	-		3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3			3.00	
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	-		2
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		1.67
		- ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	0	
	5			
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	ร้อยละ 0	0
5				
- ผลงานวิชาการของอาจารย์	1.6	ร้อยละ 32	5	
	5			

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวน อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	-	-
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	-	-	4
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		2.56		
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	-	-	3
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	-	-	3
5.3	การประเมินผู้เรียน	-	-	3
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	ร้อยละ 100	5
		10		
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.50		
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	-	-	3
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 6		3.00		
คะแนนเฉลี่ย (องค์ประกอบที่ 2-6)		3.06		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนน ผ่าน	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01 - 2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 - 3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 - 4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 - 5.00 ระดับคุณภาพดีมาก	
1		ผ่านการประเมิน					หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2		-	-	-	-		-
3		3.00	-	-	3.00		ระดับปานกลาง
4		2.56	-	-	2.56		ระดับปานกลาง
5		3.00	3.00	-	3.50		ระดับดี
6		-	3.00	-	3.00		ระดับปานกลาง
ผลการประเมิน		2.81	3.50	-	3.06		ระดับดี

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
<p>องค์ประกอบที่ 2</p> <p>บัณฑิต</p>	<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3.
<p>องค์ประกอบที่ 3</p> <p>นักศึกษา</p>	<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรหากลยุทธ์เพื่อเพิ่มช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้เพิ่มขึ้นและต่อเนื่อง 2. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์นักศึกษาก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร เพื่อจัดโครงการ/กิจกรรมเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา โดยกำหนดให้เป็นโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตรเอง 3. ควรมีการพัฒนาให้นักศึกษาและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในกับนักศึกษาให้ครบทุกคน และควรมีการวิเคราะห์นักศึกษาทุกชั้นปี เพื่อหาจุดส่งเสริมกิจกรรมนอกหลักสูตร ให้นักศึกษามีคุณภาพตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนด 4. ควรมีการกำหนดบทบาทของอาจารย์ในการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา ว่ามีด้านใดบ้าง และมีกลยุทธ์และช่องทางที่แตกต่างจากเดิมประเด็นใดบ้าง
<p>องค์ประกอบที่ 4</p> <p>อาจารย์</p>	<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีแผนการบริหารอาจารย์ครอบคลุมตามกรอบการบริหารอาจารย์ของหลักสูตร เช่น การบริหารอาจารย์ด้านการศึกษาต่อ/การเข้าสู่

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
	<p>ตำแหน่งทางวิชาการ/การทำวิจัย/การอบรมวิชาการวิชาชีพ/และแผนการบริหารการกำหนดบาบาทหน้าที่ให้กับอาจารย์ประจำหลักสูตร</p> <ol style="list-style-type: none"> 2. ควรมีการประเมินกระบวนการและปรับปรุงกระบวนการของการบริหารอาจารย์ให้ครอบคลุมทุกประเด็น 3. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ตีพิมพ์ให้ครบทุกคนและอยู่ในฐานการยอมรับที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง เช่น ควรมีเป้าหมายการตีพิมพ์ที่ชัดเจน 4. ควรมีการสอบถามความพึงพอใจของอาจารย์ตามบริบทของหลักสูตร
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p>	<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนให้ครอบคลุมทั้ง 3 ประเด็น (วิจัย/บริการวิชาการ/ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม) ทุกภาคการศึกษาว่ามีรายวิชาอะไรบ้าง และต้องมีการระบุใน มคอ. 3 ให้ชัดเจน 2.
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>จุดเด่น</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หลักสูตรควรมีการวางระบบการดำเนินการให้ได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งของอาจารย์และนักศึกษา ก่อนเปิดการจัดการเรียนการสอนในแต่ละภาคการศึกษา 2. หลักสูตรควรมีการนำผลจากข้อเสนอแนะของอาจารย์และนักศึกษานำมาจัดการให้เพียงพอต่อความต้องการ รวมทั้งผลความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนด้วย

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ภาพกิจกรรม





ภาคผนวก ข

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน

