



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2560

วันที่ประเมิน 24 พฤษภาคม 2561

## ส่วนที่ 1

### รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

#### รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

อาจารย์ ดร. ศชาภุช เหลี่ยมไธสง	ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
อาจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก	กรรมการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม	กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม	

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา 2559  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีัลติมีเดียและแอนิเมชัน  
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงนาม.....  ..... ประธานกรรมการ  
(อาจารย์ ดร.ชากาชัช เหลี่ยมไธสง)

ลงนาม.....  ..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทองกรด พิมพิศาล)

ลงนาม.....  ..... กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม)

## ส่วนที่ 2

### บทนำ

#### 1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

วันที่ 24 พฤษภาคม 2561 ณ ห้องประชุมสาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น 3 อาคาร 38 มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

#### 2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2560 (ผลการดำเนินงาน 1 กรกฎาคม 2560 ถึง 30 มิถุนายน 2561)

#### 3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- |  |                     |
|--|---------------------|
| 3.1. อาจารย์ ดร. ศชาภุช เหลี่ยมไธสง                                    | ประธานกรรมการ       |
| สังกัด คณะวิทยาการสารสนเทศ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม                        |                     |
| 3.2. อาจารย์ ดร.มานิตย์ อาษานอก  | กรรมการ             |
| สังกัด คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม                             |                     |
| 3.3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พูนศักดิ์ ศิริโสม                           | กรรมการและเลขานุการ |
| สังกัด ผู้อำนวยการสำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม |                     |

#### 4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงาน กำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกระดับมาตรฐานคุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสถานภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนา คุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการ พัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่าง ต่อเนื่อง

## 5. ข้อมูลทั่วไป

### 5.1 ชื่อหลักสูตร

ภาษาไทย : วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมัลติมีเดียและแอนิเมชัน

ภาษาอังกฤษ : Bachelor of Science Program in Multimedia Technology And Animation

### 5.2 จำนวนนักศึกษา

22 คน

### 5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

- |                                      |                          |
|--------------------------------------|--------------------------|
| 1) อาจารย์ปิยศักดิ์ ถีอาสนา          | (วท.ม.สื่ออนฤมิต)        |
| 2) อาจารย์พจนศิริจันทร์ลิมปิ่นนันทน์ | (วท.ม.สื่ออนฤมิต)        |
| 3) อาจารย์บัณฑิต สุวรรณโท            | (วท.ม.สื่ออนฤมิต)        |
| 4) อาจารย์ณัฐพงษ์ พระลัษรรักษา       | (ศษ.ม.เทคโนโลยีการศึกษา) |
| 5) อาจารย์ดร.อมิตา รุณวาทย์          | (ปร.ด.เทคโนโลยีการศึกษา) |

### 5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

- 1) อาจารย์ ดร.ธวัชชัย สหพงษ์
- 2) อาจารย์ณฤมล อินทริรักษ์
- 3) อาจารย์นราธิป ทองปาน
- 4) อาจารย์วัชรณพร สารภักดิ์

### 5.5 เจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุน (ถ้ามี)

.....

.....

.....

.....

### ส่วนที่ 3

#### ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์หลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการ  
การอุดมศึกษา

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อ  
หนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ
1. จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
11. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
12. การดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	✓	

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ
ผลการดำเนินการ	4 ข้อ	
ผลคะแนนการประเมินตนเอง	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

เกณฑ์การประเมิน	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.17	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 (ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	5.00	

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

#### ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 - การรับนักศึกษา

- การรับนักศึกษา
- การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	มีระบบ มีกลไก ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน มีการประเมินกระบวนการ ไม่มีการปรับปรุง/บูรณาการกระบวนการ	✓	ให้ระบุโครงการที่เตรียมความพร้อมกับนักศึกษา และเมื่อเตรียมแล้วประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นไหม? ควรมี output ที่ชัดเจน
3	มีระบบ มีกลไก มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน		
4	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน มีผล		



	จากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		
--	---	--	--

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

- การควบคุมการดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาปริญญาตรี
- การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์ แก่บัณฑิตศึกษา
- การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบ ไม่มีกลไก ไม่มีแนวคิดในการกำกับ ติดตามและปรับปรุง ไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	มีระบบ มีกลไกไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน	✓	เพิ่มทักษะทางวิชาชีพใน ศต. 21 เช่นการทำงานเป็นกลุ่ม หรือทำโครงการสอนการรับงาน คิตราค่าเท่าไร หรือการเป็น startup
4	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินมีผลจาก		

	การปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนาระบบจากการจากการประเมินมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

### ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

- การคงอยู่
- การสำเร็จการศึกษา
- ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง		
2	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง		
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่องมีผลการ		

	<p>ดำเนินงานที่โดดเด่น เทียบเคียงกับ หลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกัน โดยมี หลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการ ผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่า เป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่าง แท้จริง</p>		
--	--	--	--

#### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

##### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

- ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
- ระบบการบริหารอาจารย์
- ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบไม่มีกลไกไม่มีแนวคิดในการ กำกับติดตามและปรับปรุงไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	มีระบบ มีกลไกไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่ การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมิน		

	กระบวนการไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	งบประมาณจากสาขาวิชาฯ ที่ส่งเสริมการมีวุฒิที่สูงขึ้น และการเข้ารับตำแหน่งทางวิชาการ
4	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมินมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/กระบวนการจากผลการมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวทางปฏิบัติที่ดี โดยหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายการเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	ผลการประเมิน	ข้อเสนอแนะ
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	
ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0	
ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	5	
จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	-	
<b>รวม(เฉลี่ย)</b>	<b>3.33</b>	

#### ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

- การคงอยู่ของอาจารย์
- ความพึงพอใจของอาจารย์

ระดับ	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ
0	ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน		
1	มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง		
2	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้		
3	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง	✓	
4	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง		
5	มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง		

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

- การออกแบบหลักสูตรและสาระวิชาในหลักสูตร
- การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ	เหตุผล

		ครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ ครบถ้วน (✗)	
0	ไม่มีระบบไม่มีกลไกไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุงไม่มีข้อมูล หลักฐาน		
1	มีระบบ มีกลไกไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมิน กระบวนการไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมิน กระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	- ถึงแม้ ไม่มี การ ปรับปรุง หลัก สูตร ควบคุม ระบุใน รายวิ ชว่าทำ อะไร เพิ่ม - มี รายวิ ชว่า ไหน บ้างที่ เพิ่ม การ สอน

			เทคโนโลยีใหม่ๆ
4	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/ กระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/กระบวนการจากผลการประเมินมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

#### ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

- การกำหนดผู้สอน
- การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) การจัดการเรียนการสอน
- การจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคม และการทำงานบูรณาการศิลปะและวัฒนธรรม
- การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์
- การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มีความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์
- การช่วยเหลือ กำกับ ติดตามในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่	เหตุผล
-------	-----------------	-----------------------------------	--------

		ครบถ้วน (✓)	
0	ไม่มีระบบไม่มีกลไกไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุงไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	มีระบบ มีกลไกไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	ให้ จัด ประวัติ ผู้สอน
4	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/ กระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/กระบวนการจากผลการประเมินมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

### ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

- การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา
- การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)
- การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการ ครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบไม่มีกลไกไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุงไม่มีข้อมูล		



	หลักฐาน		
1	มีระบบ มีกลไกไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	- ประเมินตาม TQF เป็นอย่างไร? ไม่จำเป็นต้องเป็นการทวนสอบ เครื่องมือที่ใช้วัดในหลักสูตรคืออะไร? ที่ทำให้ตรงกับ TQF
4	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/กระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/กระบวนการจากผลมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

**ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ**

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1)	อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตามและทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ	✓	

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		ผ่าน	ไม่ผ่าน
	หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)		
3)	มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7)	มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือ การประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานมร มคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8)	อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	ไม่มีอาจารย์ใหม่	
9)	อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10)	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน	
11)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	
รวมตัวบ่งชี้ในปี		11	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		1-5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		9	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100	
คะแนนที่ได้		5.0	

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
- จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน

- กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

คะแนน	เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	เหตุผล
0	ไม่มีระบบไม่มีกลไกไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุงไม่มีข้อมูลหลักฐาน		
1	มีระบบ มีกลไกไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน		
2	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการไม่มีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการ		
3	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/บูรณาการกระบวนการจากผลการประเมิน	✓	
4	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/ กระบวนการจากผลการประเมิน มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม		
5	มีระบบ มีกลไกมีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงานมีการประเมินกระบวนการมีการปรับปรุง/พัฒนา/กระบวนการจากผลการประเมินมีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม มีแนวปฏิบัติที่ดี โดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยัน และกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน		

ตารางสรุปคะแนนหลักสูตรเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน ปีการศึกษา 2559

ตัวชี้บ่งชี้	ผลการดำเนินงาน	คะแนน
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>		
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>		

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน	คะแนน
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.17	4.17
2.2	(ปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 2		4.59	
<b>องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>			
3.1	การรับนักศึกษา	2	3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3	4.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 3		2.67	
<b>องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์</b>			
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3	3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	3.33	3.33
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 60	5.00
	- ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ 0	0.00
	- ผลงานวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ 40	5.00
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	ไม่ประเมิน	
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์	3	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4		3.11	
<b>องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>			
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3	3.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน	3	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ 100	5.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5		3.50	
<b>องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>			
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6		3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)		3.35	

## ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 -3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 -4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 -5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2		-	-	4.59	4.59	
3		2.67	-	-	2.67	
4		3.11	-	-	3.11	
5		3.00	3.67	-	3.50	
6		-	3.00	-	3.00	
<b>ผลการประเมิน</b>		2.90	3.50	4.59	3.35	

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและโอกาสในการพัฒนา

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. บัณฑิตมีงานทำที่ตรงสายงานเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ</li> <li>2. ผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจในระดับมาก</li> </ol>
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริม แนวนโยบายหน่วยงานเพื่อเพิ่มช่องทางการทำงานของบัณฑิต ให้เพิ่มมากยิ่งขึ้น</li> <li>2. มีการปรับหลักสูตรเนื้อหาที่ทันสมัยเหมาะสมกับตลาดแรงงาน</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการพัฒนานักศึกษาให้เติบโตตามคุณลักษณะของบัณฑิต</li> <li>2. มีผลงานของนักศึกษาที่โดดเด่นจากการเสริมทักษะ</li> </ol>
โอกาสในการพัฒนา
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ควรเสริมทักษะทางด้านภาษา และควรจะมีการประเมินผลทักษะด้านภาษาว่าผลจะเป็นอย่างไร เพื่อที่จะได้ปรับปรุงแนวทางการพัฒนาทางด้านภาษา</li> <li>2. การประเมินผลช่องทางการให้คำปรึกษา และถอดบทเรียนของการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อจัดทำคู่มือ</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. มีการสร้างผลงานในรูปแบบการนำเสนอในการประชุมวิชาการอย่างต่อเนื่อง</li> </ol>
โอกาสในการพัฒนา

<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ในส่วนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ มุ่งเน้นคุณภาพการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การทำผลงานทางวิชาการเป็นสำคัญ หลักสูตรควรเพิ่มการบริหารในระบบและกลไกการบริหารงบประมาณเพื่อพัฒนาอาจารย์ ในการอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้เพิ่มเติมในและนอกประเทศ</li> <li>2. การส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ควรมุ่งผลไปสู่การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนและบัณฑิตเป็นสำคัญ ซึ่งควรมีการประเมินผลจากการที่ได้ลงทุนไปทั้งด้านปริมาณและคุณภาพ</li> <li>3. ควรเพิ่มเวทีการประชุมวิชาการที่หลากหลาย ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ และตีพิมพ์ในวารสารที่มีค่าคะแนนสูงขึ้น</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

<b>จุดเด่น</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีมีเดียและแอนิเมชัน มีความทันสมัยสอดคล้องกับยุคของ Thailand 4.0 ทำให้มีนักศึกษาเพิ่มขึ้นจากปีก่อนอย่างเห็นได้ชัดเจน</li> </ol>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ส่งเสริมให้อาจารย์ผู้สอนได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเทคโนโลยีใหม่ๆ สอดคล้องกับรายวิชาที่มีการปรับปรุงในหลักสูตรให้ครบทุกคน</li> <li>2. การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ควรมีการทวนสอบทุกภาคเรียนและครบทุกรายวิชา</li> </ol>

### องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

<b>จุดเด่น</b>
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หลักสูตรมีการให้อาจารย์และนักศึกษามีส่วนร่วมในการเสนอความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และนำผลความต้องการมาวิเคราะห์และจัดสิ่งสนับสนุนให้</li> </ol>
<b>โอกาสในการพัฒนา</b>

1. หลักสูตรควรมีการสำรวจความต้องการในทุกเทอม เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นปัจจุบันเพื่อให้ตอบโจทย์ความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาในทุกภาคเรียน

## ภาคผนวก



# ภาคผนวก ก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน