

เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2548



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตร วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชา การจัดการเทคโนโลยี

หลักสูตรใหม่ พ.ศ. 2557

คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

ประจำปีการศึกษา 2560
(1 มิถุนายน 2560 – 31 พฤษภาคม 2561)

วันที่ประเมิน 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2561

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี (M.Sc. : Master of Science Program in Technology Management) คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม เป็นหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 (TQF) ระดับที่ 4 ปริญญาโท หลักสูตร 2 ปี เป็นหลักสูตร พ.ศ. 2557 ที่สภาวิชาการอนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 3/2557 เมื่อ วันที่ 21 เดือน เมษายน พ.ศ. 2557 สภามหาวิทยาลัย อนุมัติ/เห็นชอบหลักสูตรในการประชุม ครั้งที่ 5/2557 เมื่อ วันที่ 30 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2557 หลังจากนั้นได้จัดทำรูปเล่มนำเสนอสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา รับทราบการให้ความเห็นชอบหลักสูตรเมื่อวันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ. 2558 โดยการบริหารจัดการศึกษา หลักสูตรมีอาจารย์ประจำหลักสูตรจำนวน 5 คน คือ อาจารย์ ดร.นิรุติ ไส้รักษา อาจารย์ ดร.บดีนทร์ แก้วบ้านดอน อาจารย์ ดร.เผด็จพรหมสาขา ณ สกลนคร ผศ.ดร.วโรปภา อารีราษฎร์ และ ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์ สถานที่จัดการเรียนการสอน คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น 3 อาคารศูนย์ภาษาและคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม 8

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

จากผลการประเมิน พบว่า มีค่าเฉลี่ยของทุกองค์ประกอบ เป็น 3.43 อยู่ในระดับดี โดยองค์ประกอบที่ 2 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 และ 5 อยู่ในระดับดี และ องค์ประกอบที่ 3 และ 6 อยู่ในระดับปานกลาง

จุดเด่น หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการครบ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน คุณภาพของบัณฑิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติในระดับเกณฑ์ดี หลักสูตรมีการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาที่ดี อาจารย์สละเวลาและเป็นกันเองกับนักศึกษา โดยหลักสูตรมี DOZEN Model for TM สำหรับติดตามความก้าวหน้าในการจัดวิทยานิพนธ์ ส่งผลให้จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนมากผ่านเกณฑ์ในระดับสูง

จุดที่ควรพัฒนา ด้านการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบในกรณีที่เป็นบุคลากรภายนอก ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์สัญญาจ้างมีส่วนร่วมในการบริหารหรือสร้างผลงานให้กับหลักสูตรให้มากขึ้น ควรส่งเสริมพัฒนาคุณภาพงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact Factor สูงๆ และให้บัณฑิตมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ หรือในวารสารที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น ควรเร่งพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง ควรมีระบบกลไกรองรับนักศึกษาและนักศึกษาที่ไม่สามารถดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ได้ตามแผนที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้ชัดเจน และติดตามผลจากกระบวนการที่ปรับปรุงโดยใช้กลุ่มเป้าหมายที่แสดงให้เห็นผลอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 1

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

..... ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เรืองอ่อน)

ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช

..... กรรมการและเลขานุการ

(ดร.ทรงพล นครเศสเรืองศักดิ์)

ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยเซาธ์อีสท์บางกอก

คณะกรรมการการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา 2560

หลักสูตร วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี
คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

ลงนาม..... ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล)

ลงนาม..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เรืองอ่อน)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ
(ดร.ทรงพล นคเรศเรืองศักดิ์)

ส่วนที่ 2 บทนำ

1. วัน เดือน ปี และสถานที่ในการตรวจประเมิน

รับการประเมิน วันที่ 30 พฤษภาคม พ.ศ. 2561 ณ ห้องสำนักงานสาขาการจัดการเทคโนโลยี ห้อง TM3 ชั้น 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

2. วงรอบการประเมิน

ปีการศึกษา 2560 (ผลการดำเนินงาน 1 มิถุนายน 2560 ถึง 31 พฤษภาคม 2561)

3. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

- 3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทรงกรด พิมพิศาล ประธานกรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยกาฬสินธุ์
- 3.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมพร เรืองอ่อน กรรมการ
ตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช
- 3.3 ดร.ทรงพล นครศรีเรืองศักดิ์ กรรมการและเลขานุการ
ตำแหน่ง อาจารย์ มหาวิทยาลัยเซนต์อีส์ท์บางกอก

4. วัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพ

4.1. ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรสาขาวิชาตามระบบและกลไกที่หน่วยงานกำหนดนั้น ทั้งนี้ โดยการวิเคราะห์/เปรียบเทียบผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในทุกระดับมาตรฐานคุณภาพ ว่าเป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐานที่กำหนดไว้

4.2. เพื่อให้หน่วยงานทราบสภาพของตนเอง อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางในการพัฒนาคุณภาพไปสู่เกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้ และได้รับการรับรองมาตรฐาน

4.3. เพื่อให้หน่วยงานทราบจุดแข็ง จุดอ่อน แนวทางควรพัฒนา ตลอดจนได้รับข้อเสนอแนะในการพัฒนาการดำเนินงานเพื่อเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุงของหลักสูตรสาขาวิชาเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

5. ข้อมูลทั่วไป

5.1 ชื่อหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี

5.2 จำนวนนักศึกษา

หลักสูตรได้เปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 จนถึงปัจจุบันและมีนักศึกษาคงอยู่จำนวน 6 คน ดังนี้

ปีการศึกษา ที่รับเข้า	จำนวนนักศึกษาคงอยู่ (จำนวนจริง) ในแต่ละปีการศึกษา							พื้นที่ สภาพ	สำเร็จ กศ.
	1/2557	1/2558	2/2558	1/2559	1/2560	2/2560	3/2560		
	จำนวน	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่	คงอยู่		
รุ่นที่ 1									
ภาคปกติ	4	-	-	-	-	-	-	3	1
ภาคสมทบ	5	-	-	-	-	-	-	1	4
รุ่นที่ 2									
ภาคปกติ		1	-	-	-	-	-	-	1
ภาคสมทบ		4	-	-	-	-	-	1	3
รุ่นที่ 3									
ภาคปกติ								-	-
ภาคสมทบ			1	-	-	-	-	1	-
รุ่นที่ 4									
ภาคปกติ				2	-	-	-	2	-
ภาคสมทบ				3	-	2	2	1	-
รุ่นที่ 5									
ภาคปกติ					1	1	1		-
ภาคสมทบ					3	3	2	1	-
รวม	9	5	1	5	4	6	5	10	9

5.3 คณะกรรมการประจำหลักสูตร

ที่	ตำแหน่ง	ชื่อ - สกุล	คุณวุฒิ	สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	พ.ศ.
1	ผศ.	นางวราภกา อารีราษฎร์ 3-5603-00136-40-4	ปร.ด.(การจัดการเทคโนโลยี)	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2559
			ปร.ด.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2548
			วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มหาวิทยาลัยเชียงใหม่	2541
			ศศ.บ.(การจัดการทั่วไป)	สถาบันราชภัฏยะลา	2535
			ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)	วิทยาลัยครูลำปาง	2532
2	อาจารย์	นายนิรุติ ไตรรักษา 3-1016-00756-12-7	ปร.ด.(การจัดการเทคโนโลยี)	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2555
			M.Sc.(Engineering Materials)	University of New South Wales AUS.	2545
			อส.บ.(เทคโนโลยีขนถ่ายวัสดุ)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2540
3	อาจารย์	นายดิษฐ์ แก้วบ้าน ดอน 3-1005-00624-77-5	ปร.ด.(การจัดการเทคโนโลยี)	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2554
			ค.ม.(อุตสาหกรรมเทคโนโลยี)	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2545
			บธ.บ.(การจัดการอุตสาหกรรม)	มหาวิทยาลัยศรีปทุม	2539
4	อาจารย์	นายเผด็จ พรหมสาขา ณ สกลนคร 3-1005-02853-73-9	ปร.ด.(เทคโนโลยีสารสนเทศ)	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2551
			วศ.ม.(วิศวกรรมการจัดการ)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2545
			วศ.บ.(วิศวกรรมไฟฟ้า)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2539
5	ผศ.	นายธีรช อารีราษฎร์ 3-5101-00295-59-2	ปร.ด.(การจัดการเทคโนโลยี)	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2559
			ปร.ด.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)	สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ	2549
			วท.ม.(วิทยาการคอมพิวเตอร์)	มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์	2541
			ค.บ.(คอมพิวเตอร์ศึกษา)	วิทยาลัยครูลำปาง	2532

5.4 อาจารย์ผู้สอน (อาจารย์ประจำ) จำแนกตามวุฒิการศึกษา และจำแนกตามผลงานวิชาการ

ที่	ชื่อ-สกุล (ระบุตำแหน่งทางวิชาการ)	สถานะ	ระดับการศึกษา
1	ผศ.ดร.วรปภา อารีราษฎร์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปริญญาเอก
2	อ.ดร.นิรุติ ไส้รักษา	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปริญญาเอก
3	อ.ดร.บดีนทร์ แก้วบ้านดอน	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปริญญาเอก
4	อ.ดร.เผด็จ พรหมสาขา ณ สกลนคร	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปริญญาเอก
5	ผศ.ดร.ธรัช อารีราษฎร์	อาจารย์ประจำหลักสูตร	ปริญญาเอก
6	อ.ดร.อภิชาติ เหล็กดี	อาจารย์ประจำ	ปริญญาเอก
7	ศ.ดร.มนต์ชัย เทียนทอง	ผู้ทรงคุณวุฒิ/อาจารย์พิเศษ	ปริญญาเอก
8	รศ.ดร.ปานใจ ธารทัศน์วงศ์	ผู้ทรงคุณวุฒิ/อาจารย์พิเศษ	ปริญญาเอก
9	ผศ.ดร.จรัญ แสนราช	ผู้ทรงคุณวุฒิ/อาจารย์พิเศษ	ปริญญาเอก
10	ผศ.ดร.ละอองทิพย์ มัทธูรส	ผู้ทรงคุณวุฒิ/อาจารย์พิเศษ	ปริญญาเอก
11	ผศ.ดร.จิรัฏฐา ภูบุญชอบ	ผู้ทรงคุณวุฒิ/อาจารย์พิเศษ	ปริญญาเอก

5.5 ข้อมูลพื้นฐานโดยต่อเนื่องกับงบประมาณ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี ได้จัดระบบการจัดการศึกษา การดำเนินการ และโครงสร้างหลักสูตร ไว้ดังนี้

1. การจัดการศึกษา การจัดการศึกษาเป็นแบบทวิภาค หนึ่งปีการศึกษามี 2 ภาคการศึกษา มีระยะเวลาในการจัดการศึกษาไม่น้อยกว่า 15 สัปดาห์ต่อภาคการศึกษา
2. แผนการรับนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ในระยะเวลา 5 ปี

จำนวนนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาแต่ละปีการศึกษา				
	2557	2558	2559	2560	2561
ชั้นปีที่ 1	5	5	5	5	5
ชั้นปีที่ 2	-	5	5	5	5
รวม	5	10	10	10	10
คาดว่าจะสำเร็จการศึกษา			5	5	5

ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สาขาการจัดการเทคโนโลยี ได้รับการจัดสรรงบประมาณ จำนวน 516,440 บาท เป็นงบประมาณเงินรายได้ภาคปกติ จำนวน 33,980 บาท และงบประมาณเงินรายได้ภาคสมทบ จำนวน 482,460 บาท สาขาวิชาได้จัดกิจกรรมเพื่อการบริหารจัดการสาขา จำนวน 3 โครงการ ที่มีความเชื่อมโยงของกิจกรรมโครงการกับยุทธศาสตร์การบริหารจัดการของหน่วยงาน เพื่อตอบโจทย์การประกันคุณภาพการจัดการศึกษา ในปี 2560

สาขาวิชาได้วิเคราะห์และสรุปผลการดำเนินงาน รายงานต่อคณะกรรมการประจำหลักสูตร และคณะกรรมการประจำคณะเพื่อรับทราบผลการดำเนินงาน ภายใต้กิจกรรมโครงการ ดังนี้

โครงการ/กิจกรรม	งบประมาณ
1. โครงการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษาสหวิทยาการจัดการเทคโนโลยี	100,000
1) กิจกรรมการบริหารจัดการสาขาวิชาตามกรอบ TQF	20,000
2) เตรียมความพร้อมเพื่อพัฒนางานนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	20,000
3) กิจกรรมการส่งเสริมการพัฒนาผลงานวิชาการของบุคลากร	20,000
4) กิจกรรมการส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย	20,000
5) กิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	20,000
2. โครงการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้	30,000
1) แสวงหาเครือข่ายสร้างองค์ความรู้บูรณาการงานประจำสู่งานวิจัย	30,000
3. โครงการบริหารจัดการสำนักงานเพื่อการจัดการศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา	386,440
1) ค่าตอบแทนการสอน	300,000
2) ค่าวัสดุสำนักงาน	33,980
3) ค่าวัสดุและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	52,460
รวมงบประมาณทั้งสิ้น	516,440

ส่วนที่ 3

ผลการประเมิน

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558
(ระดับปริญญาบัณฑิตศึกษา)

เกณฑ์การประเมิน :

ผลการประเมินตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กำหนดไว้เป็น “ผ่าน” และ “ไม่ผ่าน” หากไม่ผ่านเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่ง ถือว่าหลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน และผลเป็น “ไม่ผ่าน” (คะแนนเป็นศูนย์)

เกณฑ์การประเมิน	ดำเนินการครบถ้วน (✓) ดำเนินการไม่ครบถ้วน (✗)	ข้อเสนอแนะ
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
ผลการดำเนินการ	10 ข้อ	
ผลคะแนนการประเมิน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 : คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ลำดับ ที่	คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดใน มคอ.2	คะแนนประเมิน
1	ด้านคุณธรรมจริยธรรม	5.00 คะแนน
2	ด้านความรู้	5.00 คะแนน
3	ด้านทักษะทางปัญญา	5.00 คะแนน
4	ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	4.90 คะแนน
5	ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.89 คะแนน
คะแนนที่ได้		4.96 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2: ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์
หรือเผยแพร่(สำหรับระดับปริญญาเอก)

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.10	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง	7
0.20	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุม	
0.40	- บทความฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ. / กกอ. ทราบภายใน30วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
	-ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	-บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCIกลุ่ม	
0.80	-บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ.2556แต่สถาบันนำเสนอสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ. / กกอ. ทราบภายใน30วันนับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ในBeall'slist)หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCIกลุ่มที่1	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
1.00	- บทความที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556	
	- ผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง หรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่		1.40
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด		4
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ต่อผู้สำเร็จการศึกษา		35.00
คะแนนที่ได้		4.38

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ● การรับนักศึกษา 	2.00	ควรติดตามผลจากกระบวนการที่ปรับปรุงโดยใช้กลุ่มเป้าหมายที่แสดงให้เห็นผลอย่างชัดเจน
<ul style="list-style-type: none"> ● การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา 		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ● การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์แก่บัณฑิตศึกษา (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา) 	3.00	
<ul style="list-style-type: none"> ● การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 		

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ● การคงอยู่ 	3.00	
<ul style="list-style-type: none"> ● การสำเร็จการศึกษา 		
<ul style="list-style-type: none"> ● ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา 		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 	3.00	1. ควรเร่งพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง 2. พัฒนาคุณภาพงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact Factor สูงๆ 3. ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์สัญญาจ้างมีส่วนร่วมในการบริหารหรือสร้างผลงานให้กับหลักสูตรให้มากขึ้น
<ul style="list-style-type: none"> ระบบการบริหารอาจารย์ 		
<ul style="list-style-type: none"> ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ 		

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน
(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5.00
(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2.50
(3) ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	5.00
คะแนนที่ได้	4.25

(1) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	5
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	100.00
คะแนนที่ได้	5.00

(2) ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ

รายการ	จำนวน
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	2
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	5
ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	40.00
คะแนนที่ได้	2.50

(3) ผลงานวิชาการของของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
0.20	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	22
0.40	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายนงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติหรือในวารสารทางวิชาการระดับชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้ กพอ./กกอ.ทราบภายใน30วันนับแต่วันที่ออกประกาศ	
	- ผลงานที่ได้รับการจดอนุสิทธิบัตร	
0.60	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCIกลุ่มที่2	10
0.80	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ไม่อยู่ในฐานข้อมูลตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556แต่สถาบันนำเสนอสภาสถาบันอนุมัติและจัดทำเป็นประกาศให้ทราบเป็นการทั่วไปและแจ้งให้กพอ./กกอ.ทราบภายใน30วันนับแต่วันที่ออกประกาศ(ซึ่งไม่อยู่ในBeall's list)หรือตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูลTCIกลุ่มที่1	
1.00	- บทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศก.พ.อ.หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการพ.ศ. 2556	
	- ผลงานได้รับการจดสิทธิบัตร	
	- ผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	
	- ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ	
	- ผลงานค้นพบพันธุ์พืชพันธุ์สัตว์ที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน	
	- ตำราหรือหนังสือหรืองานแปลที่ได้รับการประเมินผ่านเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ	จำนวน
	- ดำরাหรือหนังสือหรืองานแปลที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ	
0.20	- งานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์online	
0.40	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	
0.60	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	
0.80	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	
1.00	- งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		10.40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5
ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		208.00
คะแนนที่ได้		5.00

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การคงอยู่ของอาจารย์	4.00	
● ความพึงพอใจของอาจารย์		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
● การออกแบบหลักสูตรและสาระรายวิชาในหลักสูตร	2.00	
● การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขานั้นๆ		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ● การกำหนดผู้สอน 	3.00	
<ul style="list-style-type: none"> ● การกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้ (มคอ.3 และ มคอ.4) และการจัดการเรียนการสอน 		
<ul style="list-style-type: none"> ● การควบคุมหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ให้สอดคล้องกับสาขาวิชาและความก้าวหน้าของศาสตร์(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา) 		
<ul style="list-style-type: none"> ● การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา ที่มี ความเชี่ยวชาญสอดคล้องหรือสัมพันธ์กับหัวข้อวิทยานิพนธ์ (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา) 		
<ul style="list-style-type: none"> ● การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการทำวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระ และการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา(เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา) 		ควรมีระบบกลไกรองรับนักศึกษาที่ไม่สามารถดำเนินการจัดทำวิทยานิพนธ์ได้ตามแผนที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้ชัดเจน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ 	3.00	
<ul style="list-style-type: none"> ● การตรวจสอบการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา 		
<ul style="list-style-type: none"> ● การกำกับการประเมินการจัดการเรียนการสอน และประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และมคอ.7) 		

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	ข้อเสนอแนะ/เหตุผล
<ul style="list-style-type: none"> ● การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา (เฉพาะระดับบัณฑิตศึกษา) 		

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์(✓) ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ ข้อเสนอแนะ
1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอย่างน้อยร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุมเพื่อวางแผนติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	
2) มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ. 2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ หรือมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา (ถ้ามี)	✓	
3) มีรายละเอียดของรายวิชา และรายละเอียดของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกรายวิชา	✓	
4) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา และรายงานผลการดำเนินการของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ตามแบบ มคอ.5 และ มคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	
5) จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตามแบบ มคอ.7 ภายใน 60 วันหลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	
6) มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 (ถ้ามี) อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	
7) มีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานในมคอ.7 ปีที่แล้ว	✓	
8) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศหรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	N/A	
9) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการ และ/หรือวิชาชีพอย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง	✓	
10) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนการเรียนการสอน (ถ้ามี) ได้รับการพัฒนาวิชาการและ/หรือวิชาชีพ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	N/A	
11) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตรเฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	ค่าเฉลี่ย 4.68

ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงาน (Key Performance Indicators)		เป็นไปตาม เกณฑ์(✓) ไม่เป็นไป ตามเกณฑ์ (✗)	เหตุผล/ ข้อเสนอแนะ
12)	ระดับความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตใหม่ เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.5จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	ค่าเฉลี่ย 4.96
รวมตัวบ่งชี้ในปี		10	
จำนวนตัวบ่งชี้ที่ดำเนินการผ่าน 5 ตัวแรก		5	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่ 1-5		100.00	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน		10	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี		100.00	
คะแนนที่ได้		5.00	

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	คะแนนที่ได้	เหตุผล/ข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> ระบบการดำเนินงานของภาควิชา/คณะ/สถาบันโดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 	3.00	
<ul style="list-style-type: none"> จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่เพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน 		
<ul style="list-style-type: none"> กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ 		การติดตามผล จากกระบวนการที่ได้ปรับปรุงในเรื่อง ความพึงพอใจอาจารย์และนักศึกษา

ตารางสรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในรายตัวบ่งชี้
หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี

ตัวบ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน				
1.1	การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		
สรุปผลการประเมิน องค์ประกอบที่ 1		ผ่าน		
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต				
2.1	คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.96		4.96
2.2	(ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	4	ร้อยละ 1.24	4.96
		4		
2.2	(ปริญญาเอก) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่		ร้อยละ	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2		4.67		
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา				
3.1	การรับนักศึกษา	2		2.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		3.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 3		2.67		
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์				
4.1	การบริหารและพัฒนาอาจารย์	3		3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์	-		4.25
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	5	ร้อยละ 100.00	5.00
		5		
	- ร้อยละของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	2	ร้อยละ 40.00	2.50
		5		
	- ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	10.40	ร้อยละ 208.00	5.00
		5		
	- จำนวนบทความของอาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการอ้างอิงในฐานข้อมูล TC		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน

ตัวชี้บ่งชี้		ผลการดำเนินงาน		คะแนน
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
		ตัวหาร		
	และ Scopus ต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร			
4.3	ผลที่เกิดขึ้นกับอาจารย์		4	4.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 4			3.75	
องค์กรประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน				
5.1	สาระของรายวิชาในหลักสูตร		2	2.00
5.2	การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการ เรียนการสอน		3	3.00
5.3	การประเมินผู้เรียน		3	3.00
5.4	ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	10	ร้อยละ 100.00	5.00
		10		
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 5			3.25	
องค์กรประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				
6.1	สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		3	3.00
คะแนนเฉลี่ย องค์กรประกอบที่ 6			3.00	
คะแนนเฉลี่ย (องค์กรประกอบที่ 2-6)			3.43	

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
						0.01 -2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01 -3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01 -4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01 -5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1		ผ่านการประเมิน				หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	3.43	-	-	4.67	4.67	คุณภาพระดับดีมาก
3		2.67	-	-	2.67	คุณภาพระดับปานกลาง
4		3.75	-	-	3.75	คุณภาพระดับดี
5		2.00	3.67	-	3.25	คุณภาพระดับดี
6		-	3.00	-	3.00	คุณภาพระดับปานกลาง
ผลการ			3.04	3.50	4.67	3.43

หมายเหตุ ในประเด็นตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และ 4.3 เป็นผลลัพธ์ของกระบวนการย่อย

รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	จุดเด่น คุณภาพของบัณฑิตเป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติในระดับ เกณฑ์ดี
	จุดที่ควรพัฒนา ควรส่งเสริมให้บัณฑิตมีการตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ หรือใน วารสารที่มี Impact Factor ที่สูงขึ้น
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	จุดเด่น หลักสูตรมีการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาที่ดี อาจารย์สละเวลาและ เป็นกันเองกับนักศึกษา
	จุดที่ควรพัฒนา ควรติดตามผลจากกระบวนการที่ปรับปรุงโดยใช้กลุ่มเป้าหมายที่แสดง ให้เห็นผลอย่างชัดเจน
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	จุดเด่น จำนวนงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่มีจำนวนมากผ่านเกณฑ์ในระดับสูง
	จุดที่ควรพัฒนา <ol style="list-style-type: none"> 1. ควรเร่งพัฒนาอาจารย์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง 2. พัฒนาคุณภาพงานวิจัยที่สามารถตีพิมพ์ในวารสารที่มี Impact Factor สูงๆ 3. ควรส่งเสริม/สนับสนุนให้อาจารย์สัญญาจ้างมีส่วนร่วมในการ บริหารหรือสร้างผลงานให้กับหลักสูตรให้มากขึ้น
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	จุดเด่น หลักสูตรมี DOZEN Model for TM สำหรับติดตามความก้าวหน้าใน การจัดวิทยานิพนธ์ที่มีประสิทธิภาพ
	จุดที่ควรพัฒนา ควรมีระบบกลไกรองรับนักศึกษาที่ไม่สามารถดำเนินการจัดทำ วิทยานิพนธ์ได้ตามแผนที่หลักสูตรกำหนดไว้ได้ชัดเจน
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	จุดเด่น
	จุดที่ควรพัฒนา การติดตามผล จากกระบวนการที่ได้ปรับปรุง ในเรื่อง ความพึงพอใจ อาจารย์และนักศึกษา

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี

วันที่ 30 พฤษภาคม 2561

ณ ห้องประชุม TM3 ชั้น 1 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ

เวลา 09.00 – 09.10 น.	กล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ผศ.ดร.ธวัช อารีราษฎร์
เวลา 09.10 – 09.30 น.	นำเสนอผลการดำเนินงานของสาขาวิชาต่อคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพการศึกษา โดย ผศ.ดร.ธวัช อารีราษฎร์
เวลา 09.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร พร้อมเอกสารหลักฐานประกอบรายงานการประเมินตนเอง
เวลา 12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
เวลา 13.00 – 13.30 น.	สัมภาษณ์ศิษย์เก่า ระดับปริญญาเอก อาจารย์ ดร.อภิชาติ เหล็กดี มรภ.มหาสารคาม ดร.กาญจนา ดงสงคราม มรภ.มหาสารคาม ระดับปริญญาโท ดร.กาญจนา ดงสงคราม มรภ.มหาสารคาม
เวลา 13.30 – 14.30 น.	สัมภาษณ์นักศึกษ ระดับปริญญาเอก รุ่นที่ 1 นายฉัฐระพี โพธิ์ปิตกุล รุ่นที่ 2 นางสาวหทัยรัตน์ หอมไกรลาศ รุ่นที่ 2 นางสาวกนิษฐา อินธิชิต รุ่นที่ 2 นายอุดมศักดิ์ พิมพ์พาศรี รุ่นที่ 3 นางแจ่มนภา ล้ำจุมจิ่ง ระดับปริญญาโท นางสาวกาญจนา แซ่เฮ้ง
เวลา 15.00 – 15.30 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมินด้วยวาจา



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม
ที่ ๑๗๘๒ / ๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ด้วยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ในวันที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๑ เวลา ๐๙.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. ณ ห้อง TM3 คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ชั้น ๑ อาคาร ๓๘ มหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ บรรลุตามวัตถุประสงค์ และตรงตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ทั้งส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างต่อเนื่อง

ฉะนั้น อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๑(๑),(๒) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม พ.ศ. ๒๕๔๗ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ ดังนี้

- | | |
|--|---------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงกรด พิมพิศาล
(รหัสผู้ประเมิน P๕๗๐๑๘๕R๑) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร เรืองอ่อน
(รหัสผู้ประเมิน P๕๗๐๔๐๖R๑) | กรรมการ |
| ๓. นายทรงพล นครศรีเรืองศักดิ์
(รหัสผู้ประเมิน P๕๗๐๑๘๓R๑) | กรรมการและเลขานุการ |

ทั้งนี้ ขอให้คณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อคณะฯ และมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป และค่าตอบแทนในการดำเนินงานเบิกจากงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (บก.ศ.) ที่จัดสรรให้คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์กนกพร ทองสอดแสง)
รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏมหาสารคาม

.....
.....
.....
.....
01 พ.ค. 2561

ภาพกิจกรรม การตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตร



ภาพกิจกรรม การตรวจประเมินคุณภาพหลักสูตร

